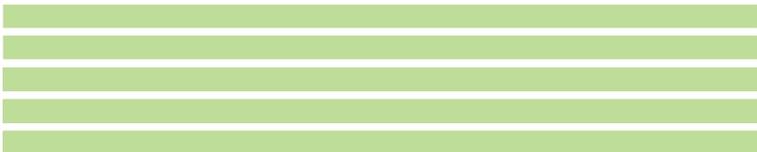
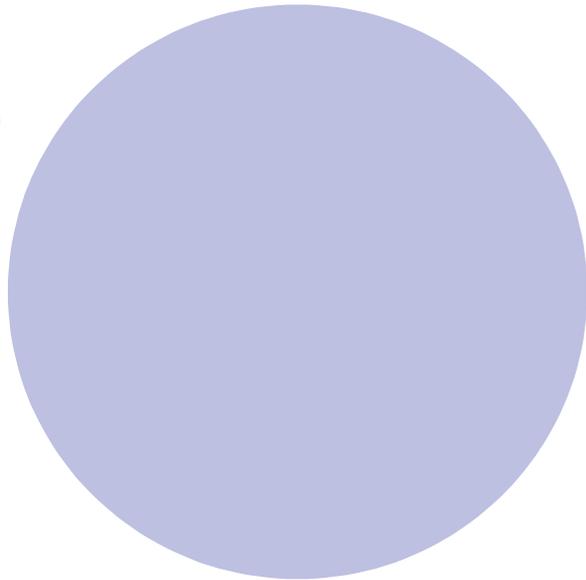
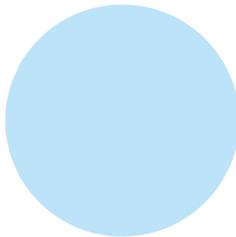


令和6年度決算にかかる

財務書類の公表



東かがわ市

地方公会計制度のはじまり

これまでの地方自治体の会計は、「現金主義」が採用されていました。

「現金主義」とは、単年における現金の収入や支出を経理する会計です。しかし、「現金主義」は、これまでに整備した資産状況や地方債等のストック情報が把握しにくいという側面があります。そのため、全ての資産、負債情報等も把握する必要があることから「発生主義」の考え方が導入されました。それが「地方公会計制度」のはじまりです。

きっかけは現実に起こった自治体の財政破綻による、住民の負担の増加と行政サービスの低下でした。

これを受け国は、住民への行政サービスの低下を防ぐため、これまでに地方自治体の資産・債務管理に関する公会計整備推進の法律や方針を示し、平成18年8月31日付で通知された「地方公共団体における行政改革の推進のための新たな指針の策定について」では、財務書類の作成・活用を通じ、未利用財産の売却促進や資産の有効活用等の改革の方向性と具体的な施策を3年以内に策定すること、さらに平成19年10月17日の「公会計の整備推進について」とともに公表された「新地方公会計制度実務研究会報告書」では、発生主義・複式簿記の考え方を導入し、地方公共団体及び関連団体の連結ベースでの財務書類を整備することが明記されました。

財務書類の作成方式には、これまで資産台帳をもとに作成する「基準モデル」と決算統計をもとに作成する「総務省方式改訂モデル」の2種類があり、本市は平成26年度決算まで「総務省方式改訂モデル」を採用し、財務書類を作成してきました。

平成27年1月に「統一的な基準による地方公会計マニュアル」が公表され、国において「統一的な基準に基づく財務書類」について、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で全ての地方公共団体において作成するように要請されている(平成27年1月23日付総務大臣通知「統一的な基準による地方公会計の整備促進について」)ことから、本市では、平成28年度決算より統一的な基準に基づく財務書類*の作成へ移行しています。

※仕訳にかかる作業性や正確性を考慮し、期末一括仕訳を採用



財務書類とは

① 貸借対照表

貸借対照表（バランスシート）は、会計年度末に本市が保有している資産と、その資産を取得するために使ったお金の調達方法を表しています。現金の収支に注目するこれまでの決算書では表示することができなかった財産や負債等、これまでの資産形成の結果を知ることができます。

② 行政コスト計算書

行政サービスを提供する際に発生する支出のうち、資産の取得（土地や建物の購入等）にかからない経常的な支出と、行政サービスの対価として得られた収入を計上しています。

③ 純資産変動計算書

貸借対照表の純資産の部の増加要因と減少要因を計上し、純資産が1年間でどのように変動したのかを示しています。主な増加要因は、行政サービスの対価として支払われる以外の収入等（税収や国・県からの補助金等）であり、減少要因は、行政コスト計算書で算出される純経常行政コストや災害復旧等で臨時的に必要となった支出等です。

④ 資金収支計算書

貸借対照表の現金預金が1年間でどのように変動したのかを表しています。現金の使いみちによって「業務活動収支」「投資活動収支」「財務活動収支」の3区分に分け、どのような行政活動にいくら使ったのかを示しています。

財務書類の関係とは

右図のように、財務書類では矢印で結ばれている金額が一致します。

統一的な基準に基づく財務書類では、「**発生主義**」を採用しており、現金だけではなく資産の動きがわかるようになっています。

さらに「**複式簿記**」という収入の相手先を把握して、使いみちを同時に管理する方法も採用しています。

このように財務書類は支出とその財源の対応関係を重視し、行政活動や公共資産整備等に対するお金の充て方を明らかにします。



一般会計等※財務書類

①貸借対照表

貸借対照表は、会計年度末に保有している資産とその資産を取得するために使ったお金の調達方法を表しています。現金の収支に注目するこれまでの決算書では表示することができなかった市の財産や負債等、これまでの資産形成の結果を知ることができます。

令和7年3月31日時点

(単位：千円)

借 方		貸 方	
資産の部		負債の部	
①有形固定資産	66,798,171	⑥固定負債	17,372,026
②無形固定資産	137,370	地方債	15,270,611
③投資その他の資産	5,997,052	退職手当引当金	2,101,415
投資及び出資金	1,951,700	その他	0
基金	3,923,332	⑦流動負債	3,066,976
長期延滞債権	79,291	1年内償還予定地方債	2,802,928
その他	42,729	賞与等引当金	187,881
④流動資産	10,109,564	その他	76,167
現金預金	1,270,394	⑧負債合計	20,439,002
未収金	36,590	純資産の部	
その他	8,802,580	⑨純資産合計	62,603,155
⑤資産合計	83,042,157	⑩負債＋純資産合計	83,042,157

有形固定資産	： 道路や学校等、市が保有する公共施設の総額
無形固定資産	： ソフトウェアや地上権など形のない資産の総額
投資その他の資産	： 特定の目的で積み立てた基金や出資金等の総額
流動資産	： 現金・預金と現金化しやすい地方税等の未収金の総額
負債	： 地方債の残高や退職手当引当金等の総額（将来世代が負担する金額）
純資産	： 学校等の整備の財源として受けた国や県からの補助金や地方税等の総額 （これまでの世代が負担してきた金額）

※一般会計等：一般会計及び地方公営事業会計以外の特別会計
（本市においては、一般会計等＝一般会計）

※本資料は、基本的に千円単位で金額を表示しているため、各項目で端数調整を行っています。

資産形成度

ここでは、資産の残高に着目し、将来世代に残る資産がどのくらいあるのか、自治体の規模（財政や人口等）に対して資産が多いのか少ないのかを分析します。

① 住民1人当たりの資産額

決算時点で保有している資産を、その時点での住民基本台帳人口で割ったものです。住民1人当たりの資産額を用いることで、人口規模に対する資産の割合が多いか少ないかを判断する数値となるほか、類似団体との比較を容易にします。

住民1人当たり資産額 = 資産合計 / 住民基本台帳人口

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
住民1人当たり資産額	3,066	2,984	82
資産合計	83,042,157	82,727,772	314,385
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△633人

令和6年度決算では、前年度に比べ住民1人当たり資産額が増加しました。これは温水プールの整備等による有形固定資産の増加や香川県広域水道企業団への出資金及び減債基金への積立により基金残高が増加したことが理由として挙げられます。

② 歳入額対資産比率

その年度の歳入額と資産残高を比較し、現在の規模の資産を整備しようとした場合に何年分の歳入が必要かを表します。これにより、自治体の歳入規模に対する資産の形成の度合いを測ることができます。なお、歳入合計は資金収支計算書の各部の収入の合計より算出します。

歳入額対資産比率 = 資産合計 / 歳入合計

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
歳入額対資産比率	4.0年	4.1年	△0.1年
資産合計	83,042,157	82,727,772	314,385
歳入合計	20,588,933	20,304,657	284,276

令和6年度決算では、これまでに歳入の4.0年分の資産を形成していることが分かります。経年比較を行うと、前年度より0.1年分減少しました。当年度は資産合計が増加していますが、歳入合計についても増加しており、減債基金の取り崩しや地方債の発行額が増加したことが理由として挙げられます。

③ 資産老朽化比率

償却対象資産の残高に対する減価償却累計額の割合を求めることで、減価償却がどのくらい進んでいるのかを表します。老朽化比率が高いほど建替えや改修等のコストが必要になることが予想されます。

$$\text{資産老朽化比率} = \text{減価償却累計額} / \text{償却対象資産の取得価額合計}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
資産老朽化比率	56.5%	56.0%	0.5%
償却対象資産の取得価額合計	100,309,431	97,949,950	2,359,481
減価償却累計額	56,629,848	54,841,470	1,788,378

令和6年度決算では、資産老朽化比率が56.5%となっており、資産台帳上価値があると認められる期間の半分が過ぎたということになります。老朽化が進む施設に対して、長寿命化や更新等を引き続き進めていきます。

世代間公平性・持続可能性

現在保有している資産を形成するにあたって、現世代以前の負担額、将来世代の負担額を分析します。ここでいう将来世代の負担とは、貸借対照表の負債をベースとした指標で示しますが、公共施設の維持・更新といった負担もあります。

① 純資産比率

資産合計に占める純資産の割合を指し、企業会計でいう「自己資本比率」に相当します。この比率が高いほど財政状況が健全であるといえます。

$$\text{純資産比率} = \text{純資産合計} / \text{資産合計}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
純資産比率	75.4%	75.0%	0.4%
純資産合計	62,603,155	62,032,180	570,975
資産合計	83,042,157	82,727,772	314,385

令和6年度決算では、純資産比率が75.4%となっており、前年度に比べて0.4%増加しました。物件費等のうち市公式アプリ導入委託料や体育施設指定管理委託料等の増加により純行政コストは増加した一方で、税収等は前年度よりも減少しました。しかし、財源が純行政コストを上回り、純資産合計が増加したことが理由として挙げられます。

② 住民1人当たり負債額

負債合計を住民1人当たりにした額です。将来の負担を現時点の住民が全て背負うわけではありませんが、これまでの行政活動によって生じた負債が住民1人当たりどのくらいあるのかを算定することによって、類似団体との比較や人口規模に対する負担額の水準を判断する材料として用いることができます。

$$\text{住民1人当たり負債額} = \text{負債合計} / \text{住民基本台帳人口}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
住民1人当たり負債額	755	747	8
負債合計	20,439,002	20,695,592	△ 256,590
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△ 633人

令和6年度決算では、前年度に比べ住民1人当たり負債額は増加しました。これは、地方債の償還額が発行額を上回り、負債合計としては減少したものの、人口が昨年度から減少したことが理由として挙げられます。

③ 債務償還可能年数

決算年度末時点の負債残高に対して、基本的な行政サービスを維持した状態で、全ての負債を償還した場合にかかる年数を示します。

$$\text{債務償還可能年数} = (\text{負債合計} - \text{負債の減少に充てることができる資産}) / \text{業務活動収支}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
債務償還可能年数	2.8年	2.6年	0.2年
負債合計	20,439,002	20,695,592	△ 256,590
減債基金(固定資産)残高	0	0	0
その他基金残高	3,923,332	4,115,166	△ 191,834
財政調整基金	7,173,640	7,155,392	18,248
減債基金(流動資産)残高	1,617,737	1,105,622	512,115
業務活動収支	2,751,386	3,229,897	△ 478,511

令和6年度決算では、債務償還可能年数が0.2年増加しました。負債合計は、地方債の償還により減少し、基金残高は減債基金等の積立により増加したものの、物件費等のうち市公式アプリ導入委託料や体育施設指定管理委託料等の増加や人件費等の支出が増加したことにより、業務活動収支が前年度よりも減少したことが理由として挙げられます。

②行政コスト計算書

行政コスト計算書は、人的サービスや給付サービスなどの支出と、行政サービスの対価として得られた収入を計上しています。

(単位：千円)

	金額
①経常費用	15,669,173
②業務費用	9,305,029
③人件費	3,051,456
④物件費等	6,121,990
⑤その他の業務費用	131,583
⑥移転費用	6,364,144
⑦経常収益	552,047
⑧純経常行政コスト	15,117,126
⑨臨時損失	137,674
⑩臨時利益	941
⑪純行政コスト	15,253,859

$$\text{①経常費用} = \text{②業務費用} + \text{⑥移転費用}$$

$$\text{②業務費用} = \text{③人件費} + \text{④物件費等} + \text{⑤その他の業務費用}$$

$$\text{⑧純経常行政コスト} = \text{①経常費用} - \text{⑦経常収益}$$

$$\text{⑪純行政コスト} = \text{⑧純経常行政コスト} + \text{⑨臨時損失} - \text{⑩臨時利益}$$

経常費用	： 行政サービスを提供する上で見込まれる費用の総額
業務費用	： 業務を行う上でかかる費用の総額
人件費	： 職員給与費、賞与引当金、退職手当引当金の繰入額等
物件費等	： 物件費、維持補修費、減価償却費等
その他の業務費用	： 支払利息、徴収不能引当金繰入額等
移転費用	： 補助金、社会保障給付、他会計への繰出金等
経常収益	： 使用料及び手数料等
純経常行政コスト	： 経常収益から経常費用を引いた額
臨時損失	： 災害復旧事業費、資産除売却損等
臨時利益	： 資産売却益等
純行政コスト	： 純経常行政コストに臨時損益を加味した額

効率性

行政サービスが効率的に提供されているかを、行政コスト計算書の指標を用いて検証します。

① 住民1人当たり行政コスト

行政コストを住民1人当たりにすることで、類似団体と行政コストの多さを比較することが可能になります。少ない方がより効率的であるといえますが、行政サービスと比較して妥当かどうかの判断が必要になります。

住民1人当たり行政コスト = 純行政コスト / 住民基本台帳人口

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
住民1人当たり行政コスト	563	532	31
純行政コスト	15,253,859	14,753,243	500,616
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△ 633人

令和6年度決算では、前年度に比べて住民1人当たり行政コストが増加しました。市公式アプリ導入委託料や体育施設指定管理委託料等の物件費が増加し、純行政コストが増加したことが理由として挙げられます。

自律性

② 受益者負担比率

行政コスト計算書の経常費用に対して、経常収益が占める割合を指します。経常収益の占める割合が大きいほど、行政サービスに対して直接対価を支払う割合が多いといえます。

受益者負担割合 = 経常収益 / 経常費用

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
受益者負担比率 (%)	3.5%	3.4%	0.1%
経常収益	552,047	509,718	42,329
経常費用	15,669,173	14,936,172	733,001

令和6年度決算における受益者負担比率は、前年度より0.1%増加しました。

③純資産変動計算書

貸借対照表にある純資産の部の増加要因と減少要因を計上し、純資産が1年間でどのように変動したのかを示しています。

(単位：千円)

	金額
①前年度末の残高	62,032,180
②純行政コスト	△ 15,253,859
③財源	15,724,308
④上記以外の変動要因	100,526
⑤本年度末の残高	62,603,155

⑤本年度末の残高 = ①前年度末の残高 + ②純行政コスト + ③財源 + ④上記以外の変動要因

前年度末の残高	： 前年度末の純資産の残高
純行政コスト	： 行政コスト計算書の最終的なコストの総額
財源	： 地方税や地方交付税等の収入の総額
上記以外の変動要因	： 資産評価替え等による増減等の総額
本年度末の残高	： 本年度末の純資産の残高

弾力性

① 行政コスト対税収等比率

行政コスト対税収等比率では、税収などに対するコストの占める割合を示しています。この数値が高いほど、コストの占める割合が多いということになり、比率が100%を上回っている場合は、過去から蓄積した資産が取り崩されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が増加したこと（もしくはその両方）を表します。

行政コスト対税収等比率 = 純行政コスト / 財源

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差額
行政コスト対税収等比率	97.0%	92.8%	4.2%
純行政コスト	15,253,859	14,753,243	500,616
財源	15,724,308	15,894,136	△ 169,828

令和6年度決算では前年度に引き続き100%を下回っており、行政コスト対税収等比率は前年度より4.2%増加しました。当年度は人件費や物件費等が大きく増加した一方で、財源における税収等が減少したため、純行政コストが財源を占める比率が増加しました。

④資金収支計算書

資金収支計算書は、1会計期間における行政活動に伴う現金等の資金の流れを性質の異なる3つの分類（下表①～③）に分けて示したものです。

（単位：千円）

	金額
①業務活動収支	2,751,386
②投資活動収支	△ 2,766,256
③財務活動収支	△ 367,254
④本年度資金収支額	△ 382,124
⑤前年度末の資金残高	1,581,010
⑥本年度末の資金残高	1,198,886
⑦前年度末の歳計外現金残高	107,155
⑧本年度歳計外現金増減額	△ 35,647
⑨本年度末の歳計外現金残高	71,508
⑩本年度末の現金預金残高	1,270,394

業務活動収支	： 行政サービスの提供にかかる人件費等の支出と税込等の収入の総額
投資活動収支	： 施設等の取得に要した支出とその財源の総額
財務活動収支	： 地方債償還額等の支出と貸付金の回収額等の収入の総額
本年度資金収支額	： 本年度の収支合計
前年度末の資金残高	： 前年度末の資金の残高
本年度末の資金残高	： 本年度末の資金の残高
前年度の歳計外現金残高	： 前年度末の歳計外現金の残高
本年度歳計外現金増減額	： 本年度中に変動した歳計外現金額
本年度末の歳計外現金残高	： 本年度末の歳計外現金の残高
本年度末の現金預金残高	： 本年度末の現金預金の残高

基礎的財政収支（プライマリーバランス）

自治体の基礎的な財政力を示します。具体的には、基本的な地方税や使用料などの収入及び建設事業に充てられる国や県の支出金の合計と、行政サービスを提供するために必要な費用及び公共施設などを整備するためにかかる費用を差引し、合計から利息の支払いを除いたものを指します。プラスだと黒字、マイナスなら赤字です。

$$\begin{aligned} \text{基礎的財政収支} &= \text{業務活動収支} + \text{投資活動収支} \\ \text{①} &= (\text{②} + \text{③}) + (\text{④} + \text{⑤} - \text{⑥}) \end{aligned}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差額
①基礎的財政収支 (プライマリーバランス)	374,473	1,104,336	△ 729,863
②業務活動収支	2,751,386	3,229,897	△ 478,511
③支払利息支出	50,618	42,353	8,265
④投資活動収支	△ 2,766,256	△ 2,647,386	△ 118,870
⑤基金積立金支出	701,991	699,916	2,075
⑥基金取崩収入	363,266	220,444	142,822

令和6年度決算では前年度に引き続きプライマリーバランスがプラスとなりました。しかしながら、前年度よりも減少した要因としては、業務費用支出における物件費等が増加したことにより業務活動収支が減少したことや、投資活動収支における温水プール整備工事等による公共施設等整備費支出が増加したことで、投資活動収支が減少したことが理由として挙げられます。

連結財務書類

連結財務書類とは

連結財務書類とは、一般会計のほか、その他の特別会計や本市と連携協力して行政サービスを実施している関係団体を一つの行政サービスの実施主体とみなして作成する財務書類のことです。一般会計が担っている庁舎の窓口業務や市道の整備などの行政サービスのほか、上下水道、国民健康保険などの行政サービスも対象となるため、収入も支出も基本的に大きくなります。

連結対象は、一般会計・特別会計・一部事務組合・広域連合・地方三公社・第三セクター等であり、本市における令和6年度決算の連結対象範囲は次のとおりです。

連結対象範囲

連 結

東かがわ市全体

一般会計等

一般会計

国民健康保険事業特別会計
介護保険事業特別会計
後期高齢者医療事業特別会計
下水道事業特別会計

一部事務組合・広域連合

香川縣市町総合事務組合
大川広域行政組合
香川県東部清掃施設組合
香川県後期高齢者医療広域連合
東かがわ市外一市一町組合
香川県広域水道企業団

公社・第三セクター等

東かがわ市土地開発公社
一般財団法人東かがわ市スポーツ財団
株式会社ソルトレイクひけた
東かがわ市社会福祉協議会

①貸借対照表

貸借対照表は、会計年度末に保有している資産とその資産を取得するために使ったお金の調達方法を表しています。現金の収支に注目するこれまでの決算書では表示することができなかった市の財産や負債等、これまでの資産形成の結果を知ることができます。

令和7年3月31日時点

(単位：千円)

借 方		貸 方	
資産の部		負債の部	
①有形固定資産	85,330,606	⑥固定負債	27,400,260
②無形固定資産	551,400	地方債	19,724,249
③投資その他の資産	4,832,220	退職手当引当金	2,218,103
投資及び出資金	173,260	その他	5,457,908
基金	4,402,755	⑦流動負債	3,924,440
長期延滞債権	166,120	1年内償還予定地方債	3,282,650
その他	90,085	賞与等引当金	250,118
④流動資産	13,924,900	その他	391,672
現金預金	3,221,344	⑧負債合計	31,324,700
未収金	239,571	純資産の部	
その他	10,463,985	⑨純資産合計	73,314,426
⑤資産合計	104,639,126	⑩負債＋純資産合計	104,639,126

資産形成度

連結財務書類における本指標の見方は、一般会計と同様です。資産合計が連結することによってどう変化するのかに着目します。

① 住民1人当たりの資産額

決算時点で保有している資産を、その時点での住民基本台帳人口で割ったものです。住民1人当たりの資産額を用いることで、人口規模に対する資産の割合が多いか少ないかを判断する数値となるほか、類似団体との比較を容易にします。

$$\text{住民1人当たり資産額} = \text{資産合計} / \text{住民基本台帳人口}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増 減
住民1人当たり資産額	3,863	3,780	83
資産合計	104,639,126	104,786,020	△ 146,894
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△ 633人

③ 歳入額対資産比率

その年度の歳入額と資産残高を比較し、現在の規模の資産を整備しようとした場合に何年分の歳入が必要かを表します。これにより、自治体の歳入規模に対する資産の形成の度合いを測ることができます。なお、歳入合計は資金収支計算書の各部の収入の合計より算出します。

$$\text{歳入額対資産比率} = \text{資産合計} / \text{歳入合計}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
歳入額対資産比率	2.9年	2.9年	0.0年
資産合計	104,639,126	104,786,020	△ 146,894
歳入合計	36,701,734	36,679,195	22,539

③ 資産老朽化比率

償却対象資産の残高に対する減価償却累計額の割合を求めることで、減価償却がどのくらい進んでいるのかを表します。老朽化比率が高いほど建替えや改修等のコストが必要になることが予想されます。

$$\text{資産老朽化比率} = \text{減価償却累計額} / \text{償却対象資産の取得価額合計}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
資産老朽化比率	56.5%	55.8%	0.7%
償却対象資産の取得価額合計	138,714,219	136,049,045	2,665,174
減価償却累計額	78,376,707	75,970,398	2,406,309

世代間公平性・持続可能性

資産に対する負債と純資産の割合、言い換えれば、将来世代と現世代の負担の割合が、連結することによってどう変化するのかに着目します。

① 純資産比率

資産合計に占める純資産の割合を指し、企業会計でいう「自己資本比率」に相当します。この比率が高いほど財政状況が健全であるといえます。

$$\text{純資産比率} = \text{純資産合計} / \text{資産合計}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
純資産比率	70.1%	69.3%	0.8%
純資産合計	73,314,426	72,619,369	695,057
資産合計	104,639,126	104,786,020	△ 146,894

② 住民1人当たり負債額

負債合計を住民1人当たりにした額です。将来の負担を現時点の住民が全て背負うわけではありませんが、これまでの行政活動によって生じた負債が住民1人当たりどのくらいあるのかを算定することによって、類似団体との比較や人口規模に対する負担額の水準を判断する材料として用いることができます。

$$\text{住民1人当たり負債額} = \text{負債合計} / \text{住民基本台帳人口}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
住民1人当たり負債額	1,156	1,160	△ 4
負債合計	31,324,700	32,166,651	△ 841,951
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△ 633人

③ 債務償還可能年数

決算年度末時点の負債残高に対して、基本的な行政サービスを維持した状態で、全ての負債を償還した場合にかかる年数を示します。

債務償還可能年数 = (負債合計 - 負債の減少に充てることができる資産) / 業務活動収支

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増 減
債務償還可能年数	5.1 年	4.7 年	0.4 年
負債合計	31,324,700	32,166,651	△ 841,951
減債基金（固定資産）残高	0	0	0
その他基金残高	4,402,755	4,745,756	△ 343,001
財政調整基金	8,659,268	8,588,822	70,446
減債基金（流動資産）残高	1,617,737	1,105,622	512,115
業務活動収支	3,242,515	3,795,329	△ 552,814

②行政コスト計算書

行政コスト計算書は、人的サービスや給付サービスなどの支出と、行政サービスの対価として得られた収入を計上しています。

(単位：千円)

	金額
①経常費用	29,712,667
②業務費用	12,562,141
③人件費	4,086,384
④物件費等	8,164,029
⑤その他の業務費用	311,728
⑥移転費用	17,150,526
⑦経常収益	1,600,668
⑧純経常行政コスト	28,111,999
⑨臨時損失	151,468
⑩臨時利益	4,753
⑪純行政コスト	28,258,714

$$\text{①経常費用} = \text{②業務費用} + \text{⑥移転費用}$$

$$\text{②業務費用} = \text{③人件費} + \text{④物件費等} + \text{⑤その他の業務費用}$$

$$\text{⑧純経常行政コスト} = \text{①経常費用} - \text{⑦経常収益}$$

$$\text{⑪純行政コスト} = \text{⑧純経常行政コスト} + \text{⑨臨時損失} - \text{⑩臨時利益}$$

効率性

行政サービスが効率的に提供されているかを、行政コスト計算書の指標を用いて検証します。

① 住民1人当たり行政コスト

行政コストを住民1人当たりにすることで、類似団体と行政コストの多さを比較することが可能になります。少ない方がより効率的であるといえますが、行政サービスと比較して妥当かどうかの判断が必要になります。

$$\text{住民1人当たり行政コスト} = \text{純行政コスト} / \text{住民基本台帳人口}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差額
住民1人当たり行政コスト	1,043	1,006	37
純行政コスト	28,258,714	27,876,901	381,813
住民基本台帳人口(3月31日時点)	27,088人	27,721人	△633人

自律性

② 受益者負担比率

行政コスト計算書の経常費用に対して、経常収益が占める割合を指します。経常収益の占める割合が大きいほど、行政サービスに対して直接対価を支払う割合が多いといえます。

税金などが主たる収入である一般会計は低く、使用料や負担金による独立採算が求められる法適用企業会計では高くなる傾向があります。

$$\text{受益者負担割合} = \text{経常収益} / \text{経常費用}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
受益者負担割合 (%)	5.4%	5.9%	△0.5%
経常収益	1,600,668	1,720,749	△ 120,081
経常費用	29,712,667	29,280,104	432,563

③純資産変動計算書

貸借対照表にある純資産の部の増加要因と減少要因を計上し、純資産が1年間でどのように変動したのかを示しています。

(単位：千円)

	金額
①前年度末の残高	72,619,369
②純行政コスト	△ 28,258,714
③財源	28,813,631
④その他	140,140
⑤本年度末の残高	73,314,426

$$\text{⑤本年度末の残高} = \text{①前年度末の残高} + \text{②純行政コスト} + \text{③財源} \\ + \text{④上記以外の変動要因}$$

弾力性

連結をすることによって、インフラ資産の形成や公共施設の建設などの資産形成を行う財源的余裕度がどう変化するのかに着目します。

① 行政コスト対税収等比率

行政コスト対税収等比率では、税収などに対するコストの占める割合を示しています。この数値が高いほど、コストの占める割合が多いということになり、比率が100%を上回っている場合は、過去から蓄積した資産が取り崩されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が増加したこと（もしくはその両方）を表します。

$$\text{行政コスト対税収等比率} = \text{純行政コスト} / \text{財源}$$

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差額
行政コスト対税収等比率	98.1%	97.2%	0.9%
純行政コスト	28,258,714	27,876,901	381,813
財源	28,813,631	28,685,627	128,004

④資金収支計算書

資金収支計算書は、1会計期間における行政活動に伴う現金等の資金の流れを性質の異なる3つの分類（下表①～③）に分けて示したものです。

（単位：千円）

	金額
①業務活動収支	3,242,515
②投資活動収支	△ 2,783,009
③財務活動収支	△ 610,372
④本年度資金収支額	△ 150,866
⑤前年度末の資金残高	3,300,667
⑥比例連結割合変更に伴う差額	△ 2,932
⑦本年度末の資金残高	3,146,869
⑧前年度末の歳計外現金残高	110,412
⑨本年度歳計外現金増減額	△ 35,937
⑩本年度末の歳計外現金残高	74,475
⑪本年度末の現金預金残高	3,221,344

基礎的財政収支（プライマリーバランス）

自治体の基礎的な財政力を示します。具体的には、基本的な地方税や使用料などの収入及び建設事業に充てられる国や県の支出金の合計と、行政サービスを提供するために必要な費用及び公共施設などを整備するためにかかる費用を差引し、合計から利息の支払いを除いたものを指します。プラスだと黒字、マイナスなら赤字です。

$$\text{基礎的財政収支} = \text{業務活動収支} + \text{投資活動収支}$$

（単位：千円）

	令和6年度	令和5年度	差額
①基礎的財政収支 （プライマリーバランス）	935,097	1,607,099	△ 672,002
②業務活動収支	3,242,515	3,795,329	△ 552,814
③支払利息支出	111,822	106,171	5,651
④投資活動収支	△ 2,783,009	△ 2,895,314	112,305
⑤基金積立金支出	835,214	912,755	△ 77,541
⑥基金取崩収入	471,445	311,842	159,603

総括

一般会計

①資産形成度

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
住民1人当たり資産額	3,066	2,984	82
歳入額対資産比率	4.0年	4.1年	△0.1年
資産老朽化比率	56.5%	56.0%	0.5%

令和6年度決算では、住民1人当たり資産額は前年度よりも増加となりました。

歳入額対資産比率が減少している理由としては、当年度は資産合計が増加していますが、歳入合計についても増加しており、減債基金の取り崩しや地方債の発行額が増加したことが理由として挙げられます。

資産老朽化比率は、償却資産の総額は増加しておりますが、減価償却累計額が償却資産増加額を上回ったため、資産老朽化比率は前年度に比べて0.5%高くなりました。

②世代間公平性・持続可能性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
純資産比率	75.4%	75.0%	0.4%
住民1人当たり負債額	755	747	8
債務償還可能年数	2.8年	2.6年	0.2年

令和6年度決算では、前年度よりも純資産比率が増加し、75.4%となりました。物件費等のうち市公式アプリ導入委託料や体育施設指定管理委託料等の増加により純行政コストは増加した一方で、税収等は前年度よりも減少しました。しかし、財源が純行政コストを上回り、純資産合計額が増加したことが理由として挙げられます。

また、住民1人当たり負債額は前年度から増加しました。これは、地方債の償還額が発行額を上回り、負債合計としては減少したものの、人口が昨年度から減少したことが理由として挙げられます。

債務償還可能年数については、令和6年度と前年度を比べると0.2年分増加しました。負債合計は、地方債の償還により減少し、基金残高は減債基金等の積立により増加したものの、物件費等のうち市公式アプリ導入委託料や体育施設指定管理委託料等の増加や人件費等の支出が増加したことにより、業務活動収支が前年度よりも減少したことが理由として挙げられます。

③効率性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
住民1人当たり行政コスト	563	532	31

令和6年度決算では、前年度に比べて住民1人当たり行政コストが増加しました。

④自律性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
受益者負担比率(%)	3.5%	3.4%	0.1%

令和6年度決算における受益者負担比率は、前年度より0.1%増加しました。

これは、行政サービスに係る経常費用を、行政サービスを行って得た経常収益によって賄っている割合を示します。

⑤弾力性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
行政コスト対税収等比率	97.0%	92.8%	4.2%

令和6年度決算では、前年度に引き続き100%を下回っており、純行政コストが財源を下回っています。この数値が高いほど、コストの占める割合が高いということになり、収入を主体的な事業に振り分ける余裕がないことを示します。

連結

① 資産形成度

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
住民1人当たり資産額	3,863	3,780	83
歳入額対資産比率	2.9年	2.9年	0.0年
資産老朽化比率	56.5%	55.8%	0.7%

連結することにより、住民1人当たり資産額は3,863千円となり、一般会計より797千円増加、前年度より83千円増加しました。

歳入額対資産比率は連結することにより、2.9年になりました。

資産老朽化比率は、前年度より0.7%増加しました。

② 世代間公平性・持続可能性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	増減
純資産比率	70.1%	69.3%	0.8%
住民1人当たり負債額	1,156	1,160	△4
債務償還可能年数	5.1年	4.7年	0.4年

純資産比率は、前年度より0.8%増加、一般会計より5.3%減少しました。

住民1人当たり負債額は前年度より減少し、債務償還可能年数は増加しました。

③ 効率性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差額
住民1人当たり行政コスト	1,043	1,006	37

連結することにより、住民1人当たり行政コストは約1.9倍になり、前年度より37千円増加しました。

④自律性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
受益者負担比率 (%)	5.4%	5.9%	△0.5%

令和6年度の受益者負担比率は、前年度より0.5%減少しました。

⑤弾力性

(単位：千円)

	令和6年度	令和5年度	差 額
行政コスト対税収等比率	98.1%	97.2%	0.9%

連結を行っても、行政コスト対税収等比率は100%を下回っております。当年度の財源よりも純行政コストが下回ったものの、前年度に比べて比率が増加しています。引き続きコストの削減に努めていきます。