

令和8年

第1回（定例会）東かがわ市教育委員会会議

会議録

令和8年1月26日（月）

| 出席構成員 | | | |
|-----------------------|-------------|-----------|-------|
| 東かがわ市教育長 | 松浦 隆夫 | | |
| 委員（教育長職務代理者） | 山本 勝博 | | |
| 委員 | 水口 実 | | |
| | 久保田 富恵 | | |
| | 安富 安代 | | |
| 欠席構成員 | | | |
| 委員 | | | |
| 説明のため会議に出席した者の職氏名 | | | |
| 教育部長 | 中川 晃代 | 保育教育課 副主幹 | 松村 行洋 |
| 教育総務課長 | 木村 靖 | 保育教育課 副主幹 | 鈴木 真生 |
| 生涯学習課長 | 長町 秀和 | | |
| 保育教育課長 | 川北 早織 | | |
| 教育総務課 主幹 | 安本 薫 | | |
| 教育総務課 副主幹 | 山崎 史暁 | | |
| 生涯学習課 副主幹 | 上村 慎二 | | |
| 職務のため会議に出席した事務局職員の職氏名 | | | |
| 教育総務課長 | 木村 靖 | | |
| 会議録署名人 | | | |
| 教育長 松浦 隆夫 水口 実 | | | |
| 事務局担当書記 | 教育総務課長 木村 靖 | | |

【特記事項】 傍聴人：0人

議 事 日 程

| | | | |
|-------|---------------------------------------|-------|---------------------------------------|
| 日程第 1 | 会議録署名委員の指名について | | |
| 日程第 2 | 会期の決定について | | |
| 日程第 3 | 令和 7 年第 13 回（定例会）東かがわ市教育委員会会議録の承認について | | |
| 日程第 4 | 教育長報告 | | |
| 日程第 5 | 協議 | 第 1 号 | 東かがわ市社会福祉法人補助金交付要綱の一部を改正する告示について |
| 日程第 6 | 報告 | 第 1 号 | 東かがわ市教育振興審議会の設置について |
| 日程第 7 | 報告 | 第 2 号 | 地方自治法第 180 条第 1 項の規定による市長の専決処分の報告について |
| 日程第 8 | 報告 | 第 3 号 | 令和 7 年度香川県学習状況調査の結果について |

【議 事 内 容】

(午後 1時30分 開会)

■日程第1 会議録署名委員の指名について

教育長が、本会議の会議規則第6条の規定に基づき、松浦教育長と委員の中から1名、水口委員を指名する。

■日程第2 会期の決定について

教育長から、本会議の会期について1日でよいか意見を求める。

<質疑>

- 委員 1日です承。

■日程第3 令和7年第13回(定例会)東かがわ市教育委員会会議録の承認について

教育総務課 木村課長から会議録について説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第4 教育長報告

松浦教育長から、1月に出席した行事や今後の予定等について報告し、質疑を求める。

<質疑>

- 特になし。

■日程第5 協議 第1号 東かがわ市社会福祉法人補助金交付要綱の一部を改正する告示について

保育教育課 鈴木副主幹が説明。

<質疑>

- 山本委員 この告示の施行は令和8年2月1日ですが、令和7年4月1日に溯って補助金の適用になるということですか。
- 鈴木副主幹 はい、そうです。

■日程第6 報告 第1号 東かがわ市教育振興審議会の設置について

生涯学習課 長町課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第7 報告 第2号 地方自治法第180条第1項の規定による市長の専決処分の報告について

生涯学習課 長町課長が説明。

<質疑>

- 山本委員 人数の要件があると思いますけれども、とらまる公園体育館が改修されてもバスケットボールのプロリーグは呼べないのですか。
- 長町課長 観客席についてはシートの取替のみで、収容人数は増やしておりません。また、開催時季にもよりますが、空調設備もないため難しいと思います。

■日程第8 報告 第3号 令和7年度香川県学習状況調査の結果について

教育総務課 山崎副主幹が説明。

<質疑>

- 水口委員 中学校の英語が県平均よりも低いですが、本市は非常に英語教育に力を入れて取り組んで来て、今まで英語だけは県平均を上回っていたので、これを見てショックだったのですが、どのような原因なのですか。
- 山崎副主幹 去年は、一般的知識は県平均を下回っていましたが、聞くことと話すことが県平均を上回っていて全体的なポイントが上がっていました。今回は、一般的知識もそうですが、聞くことと話すことも、やや下がっている傾向があります。
- 山本委員 「学校に行くのは楽しい」と答えた割合が大きく伸びたのはうれしいですね。「まったく思わない」と答えた割合が減っているのもうれしいですね。
小学生の無回答率については、時間が無かったので無回答なのか、分からないから書けなかったのか、そのあたりはどうなのでしょう。
- 山崎副主幹 県の調査では、「問題を解くのに十分な時間がありましたか」という質問項目がありませんので正確なデータはございません。ただ、問題数は学校の定期テストよりもそれほど多くないんです。恐らくは、書けなかったか、意欲を持てなかったのかなと感じました。

午後 3時58分 閉会
