令和7年

第5回（定例会）東かがわ市教育委員会議

会議録

令和7年4月25日（金）

出席構成員			
東かがわ市教育長	松浦 隆夫		
委員（教育長職務代理者）	山本 勝博		
委員	水口 実		
	樫原 文子		
	安富 安代		
欠席構成員			
委員			
説明のため会議に出席した者の職氏名			
教育部長	中川 晃代	教育総務課 副主幹	奥 由美
教育総務課長	木村 靖	生涯学習課 副主幹	工藤 和樹
生涯学習課長	長町 秀和	生涯学習課 主査	猪熊 全徳
保育教育課長	川北 早織	保育教育課 主幹	谷口 美香
教育総務課 主幹	安本 薫	人権推進課 副主幹	蓮井 京子
給食センター所長	池田 篤史		
教育総務課 副主幹	小西 圭司		
職務のため会議に出席した事務局職員の職氏名			
教育総務課 副主幹	小西 圭司		
会議録署名人			
教育長 松浦 隆夫 山本 委員			
事務局担当書記	教育総務課 副主幹 小西 圭司		

【特記事項】 傍聴人：1人

議 事 日 程

日程第 1	会議録署名委員の指名について		
日程第 2	会期の決定について		
日程第 3	令和 7 年第 4 回（定例会）東かがわ市教育委員会会議録の承認について		
日程第 4	教育長報告		
日程第 5	議案	第 1 号	国指定史跡引田城跡調査整備等委員会設置要綱の制定について
日程第 6	議案	第 2 号	東かがわ市教育支援相談事業実施要綱の制定について
日程第 7	議案	第 3 号	東かがわ市子ども未来応援助成金交付要綱の制定について
日程第 8	議案	第 4 号	東かがわ市特別支援教育支援員の設置に関する要綱の一部を改正する告示について
日程第 9	議案	第 5 号	東かがわ市外国語活動支援員設置要綱の一部を改正する訓令について
日程第 10	議案	第 6 号	東かがわ市スクール・サポート・スタッフ設置要綱の一部を改正する訓令について
日程第 11	報告	第 1 号	令和 7 年度グローバルコミュニケーション能力向上事業について
日程第 12	報告	第 2 号	東かがわ市各種委員等の委嘱について
日程第 13	報告	第 3 号	令和 7 年度会計年度任用職員の任用について
日程第 14	報告	第 4 号	東かがわ市学校医の委嘱について
日程第 15	報告	第 5 号	令和 6 年度学校評価書の公表について
日程第 16	承認	第 1 号	専決処分承認を求めることについて（学校・こども園の主任等の任命）

【議 事 内 容】

(午後 1時30分 開会)

■日程第1 会議録署名委員の指名について

教育長が、本会議の会議規則第6条の規定に基づき、松浦教育長と委員の中から1名、山本委員を指名する。

■日程第2 会期の決定について

教育長から、本会議の会期について1日でよいか意見を求める。

<質疑>

- 委員 1日です承。

■日程第3 令和7年第4回(定例会)東かがわ市教育委員会会議録の承認について

教育総務課 木村課長から会議録について説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第4 教育長報告

松浦教育長から、4月に出席した行事や今後の予定等について報告し、質疑を求める。

<質疑>

- 特になし。

■日程第5 議案 第1号 国指定史跡引田城跡調査整備等委員会設置要綱の制定について

生涯学習課 長町課長が説明。

<質疑>

- 山本委員 任期について2年でなく2年以内となっている理由はありますか。
- 猪熊主査 状況によって専門的な委員からご意見をいただきたく、途中でも交代を想定して2年ではなく2年以内としています。

■日程第6 議案 第2号 東かがわ市教育支援相談事業実施要綱の制定について

教育総務課 木村課長が説明。

<質疑>

- 山本委員 第2条のおおむね18歳未満となっているが、20歳、19歳も入っ

てくるのか。

- 木村課長 今のところは市内の小中学校の児童生徒を想定しております。
- 山本委員 第3条のなかで指導と支援があるが、違いはなんですか。
- 木村課長 指導については、専門的な特別指導員の眞鍋が学校の先生方の指導を行っており、支援については三宅が保護者を含んだ支援を想定しております。

■日程第7 議案 第3号 東かがわ市子ども未来応援助成金交付要綱の制定について
教育総務課 木村課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第8 議案 第4号 東かがわ市特別支援教育支援員の設置に関する要綱の一部を
改正する告示について

教育総務課 木村課長が説明。

<質疑>

- 山本委員 70円上がった根拠は。
- 木村課長 市の会計年度任用職員の報酬と合わせています。
- 水口委員 以前、他市の特別支援員の報償が高かったため、東かがわ市の特別支援員が不足していると聞いたが、現状はどうですか。また、会計年度任用職員の配置状況はどうなっていますか。
- 木村課長 現在も特別支援員は不足しており各学校独自でも探している状況です。以前は会計年度任用職員は4名を配置していましたが、今年度から各小中学校1名ずつの計6名が会計年度任用職員となっています。

■日程第9 議案 第5号 東かがわ市外国語活動支援員設置要綱の一部を改正する訓令
について

教育総務課 木村課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第10 議案 第6号 東かがわ市スクール・サポート・スタッフ設置要綱の一部を
改正する訓令について

教育総務課 木村課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第 11 報告 第 1 号 令和 7 年度グローバルコミュニケーション能力向上事業について

教育総務課 奥副主幹が説明。

<質疑>

- 水口委員 英検 E S G 及び英検 I B A は県が実施しており、費用は県が支払うのか。
- 奥副主幹 費用については県が支払います。

■日程第 12 報告 第 2 号 東かがわ市各種委員等の委嘱について

教育総務課 木村課長、生涯学習課 長町課長、保育教育課 川北課長が説明。

<質疑>

- 樫原委員 スクール・サポート・スタッフについて引田 3 名、白鳥 2 名、大内 2 名となっているが、1 番人数が少ない引田に 3 名いる理由を教えてください。
- 木村課長 引田小中学校にこれまで I C T の支援員として勤務していた方が、引き続きスクール・サポート・スタッフとして勤務をさせていただいております。

■日程第 13 報告 第 3 号 令和 7 年度会計年度任用職員の任用について

教育総務課 木村課長、生涯学習課 長町課長、保育教育課 川北課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第 14 報告 第 4 号 東かがわ市学校医の委嘱について

教育総務課 木村課長、保育教育課 川北課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第 15 報告 第 5 号 令和 6 年度学校評価書の公表について

教育総務課 安本主幹が説明。

<質疑>

- 水口委員 学校教育評価について 52 ページの施設・設備の評価について、自己評価はすべて A 判定であるが、学校関係者評価が B となっている理由は。
- 安本主幹 学校運営協議会委員に評価してもらっているため、その評価基準等を学校に確認させていただきます。

- 山本委員 大内こども園の成果と課題について、課題として「園行事を通して、子どもと地域、また保護者同士がつながりを感じられるような内容の工夫が必要である。」とるが、丹生こども園の成果と課題では、成果として「生活習慣の改善について、家庭と連携して取り組めるよう生活調べの内容を工夫したことで、生活習慣の見直しや家庭で親子でふれあう時間の確保につながった。」とあるので、生活調べについてお互いが情報交換を行えば、課題から成果につながるのではないのでしょうか。
- 谷口主幹 各こども園に伝えます。
- 山本委員 引田こども園の成果と課題について、課題として「保護者が生活調べを記入することが負担になっているという声が聞かれる。今後も家庭との連携を工夫しながら進めていく必要がある。」となっているため、先ほど同様に、生活調べについて丹生こども園を参考にすれば良い方向に繋がると思います。
- 谷口主幹 各こども園と情報共有させていただきます。
- 安富委員 学校教育評価の施設・設備について、項目が引田小中学校は2つ、白鳥小中学校は3つ、大内大川小中学校は4つであり、学校によって数が違うのは学校独自で設定しているのでしょうか。
- 安本主幹 学校評価については、項目を各学校ごとに検討し、実情に合わせて作成しており、大きな項目については統一しております。
- 山本委員 来年度の経営の重点について、大内大川小中学校と白鳥小中学校には、小中一貫教育について内容の記載があるが、引田小中学校はないので、今後、小中一貫教育について内容を掲載してもいいのではないのでしょうか。
- 安本主幹 引田小中学校に確認を行い、文言的な部分もあると思いますが、改善を行ってまいります。

■日程第 16 承認 第 1 号 専決処分承認を求めることについて（学校・こども園の主任等の任命）

教育総務課 安本主幹が説明。

<質疑>

- 特になし。

午後 3時30分 閉会