

令和3年

第6回(定例会)東かがわ市教育委員会議

会議録

令和3年5月24日(月)

出席構成員			
東かがわ市教育長	竹田 具治		
委員(教育長職務代理者)	向山 正裕		
委員	山本 勝博		
	櫻原 文子		
	安富 安代		
欠席構成員			
説明のため会議に出席した者の職氏名			
教育部長	中川 敬彦	学校教育課 副主幹	岸本 禎
学校教育課長	片山 竜治	学校教育課 副主幹	齋藤 薫
生涯学習課長	中川 晃代	学校教育課 副主幹	久武 滋
子育て支援課長	六車 輝典	学校教育課 副主幹	三谷 勇人
学校教育課 副主幹	児嶋 佳高	生涯学習課 副主幹	上枝 勉
学校教育課 副主幹	水口 由美子	子育て支援課 副主幹	六車 憲二
職務のため会議に出席した事務局職員の職氏名			
学校教育課 副主幹	水口 由美子		
会議録署名人			
教育長 竹田 具治 山本 勝博 委員			
事務局担当書記	学校教育課 副主幹 水口 由美子		

【特記事項】 傍聴人:0人

## 議 事 日 程

日程第1	会議録署名委員の指名について		
日程第2	会期の決定について		
日程第3	令和3年第5回（定例会）東かがわ市教育委員会会議録の承認について		
日程第4	教育長報告		
日程第5	議案	第1号	令和3年6月議会定例会提出「令和3年度教育関係補正予算」について
日程第6	報告	第1号	専決処分報告について（温水プール整備事業基本計画）
日程第7	報告	第2号	東かがわ市給食センター運営委員の委嘱について
日程第8	報告	第3号	令和3年6月議会定例会提出「令和2年度一般財団法人東かがわ市スポーツ財団の決算」に関する書類の報告について
日程第9	報告	第4号	令和2年度学校評価の公表について

## 【議 事 内 容】

（午後 1時30分 開会）

■日程第1 会議録署名委員の指名について

教育長が、本会議の会議規則第6条の規定に基づき、竹田教育長と委員の中から1名、山本委員を指名。

■日程第2 会期の決定について

教育長から、本会議の会期について1日でよいか意見を求める。

<質疑>

- 委員 1日です承。

■日程第3 令和3年第5回（定例会）東かがわ市教育委員会会議録の承認について

学校教育課長から会議録について説明。

<質疑>

- 特になし。

■日程第4 教育長報告

竹田教育長から、5月（4月27日から5月24日）に出席した行事等について報告。  
また、今後の予定について報告し、質疑を求める。

<質疑>

- 特になし。

■日程第5 議案 第1号 令和3年6月議会定例会提出「令和3年度教育関係補正予算」  
について

学校教育課 児嶋副主幹 生涯学習課 上枝副主幹 子育て支援課 六車課長が説明。

<質疑>

- 向山委員 1点目の、サーマルカメラの形態は機能的に充分いけますか。
- 中川課長 はい、充分です。
- 向山委員 2点目、公立と私立ではそれぞれの経営方針があつて難しいとは思いますが、感染対策は充分できているのでしょうか。
- 六車課長 白鳥こども園は既に空気清浄機を入れていて、それを追加したいということで、市の方針は空間除菌機を入れたいので同じようなものでどうですかと打診はしましたが、園は空気清浄機でかまわないとのことで、充分説明した上での結果ということですか。

■日程第6 報告 第1号 専決処分報告について（温水プール整備事業基本計画）  
生涯学習課 上枝副主幹が説明。

<質疑>

- 山本委員 26 ページの③最適な事業手法の選定で下の端は DBO 方式を選定します。ということですね。それと 45 ページの 2 の事業方式の選定の「以上のことから」から下 3 行目の下、効果的な運営が期待できる「DBO 方式」、「DB 方式」を候補として事業化を進める。のところで、DB 方式はいらぬのではないかと思いますでしょうか。
- 上枝副主幹 34 ページから基本構想で、前回の令和元年度に策定したものどちらかがいいだろうという中で、今回計画を立てる時に DBO 方式が良いということで結論づけました。

■日程第 7 報告 第 2 号 東かがわ市給食センター運営委員の委嘱について  
学校教育課 三谷副主幹が説明。

<質疑>

- 向山委員 合理的な運営を図るということを知りましたが、この会に出席する側と広く意見を聞く側の意見からいうと、白鳥中学校の代表と白鳥小学校の代表と同じ施設から出てきています。多分現場が輪番制で組んでいるのかと思いますが、現場からすると一貫校であるのに二人も長が同じところに行くということで、危機管理からいうとどうなのかと思いますし、一貫校になっているので、同じ学校から出るのではなく、順番を変えた方がよいのではないのでしょうか。校長会もこれを機会にいろいろな分野で見直さなければいけないのではないかと思います。
- 山本委員 大内小学校の児童数も多いですが、委員のなかに大内小学校の関係者がおらず、大川中学校の保護者しかいないのは疑問に感じました。
- 教育長 栄養士が白鳥についている関係で校長が代表になっているのだと思います。
- 片山課長 来年度の選考については、先程の話を考慮しながら、校長会と協議して決めたいと思います。
- 安富委員 こども園も引田から二人、先生と保護者が出ていますが、そこも変えた方がいいかと思いました。
- 教育長 できるだけ多くの学校、園から意見がくみ取れるように保護者も、教員の方も考えて選出するようにしてください。
- 片山課長 はい。
- 山本委員 運営委員数の 11 名の委員数は決まっているのですか。

- 片山課長 12名までです。条例の中で12名以内と決まっております。
- 山本委員 条例を変えなければ増やすことはできないのですか。
- 片山課長 はい。
- 安富委員 逆にもう一人増やせるんですか。
- 片山課長 はい、そうです。
- 樫原委員 運営委員会というのは年にどのくらいの頻度で集まるんですか。
- 三谷副主幹 年2回です。
- 樫原委員 1学期に1回くらいですか。
- 三谷副主幹 通常ですと、7月の終わり頃に前年度の報告と今年度の方針と、来年の2月くらいにもう1回、今年度の振り返りであったり反省点であったり、新たに図る事がありましたら委員におはかりして新年度から開始するということになります。
- 樫原委員 新しくこども園にも給食が入りましたが、自園給食が給食に変わり、問題点や感想などのアンケートは取りましたか。
- 三谷副主幹 子育て支援課からこども園のアンケートを取りました。それとは別に今回、こども園も神戸フーズが同じように受託することになりましたので、毎月反省点もふまえ神戸フーズに変更点等の依頼をしております。その中で子ども園については、やはりやってみないと分からないこともありまして、4月中は思い違いや勘違いなどをきちんとすりあわせてだんだんと解消に向けていっているようなところ  
 です。  
 ただ、伝統食や行事食もこれから増えてまいります。また、こども園につきましては、給食センターが実施しない8月や夏場にも独自で実施する体制になっていますので、1年たたないと評価は定まらないかと思えます。
- 樫原委員 わかりました。

- 日程第8 報告 第3号 令和3年6月議会定例会提出「令和2年度一般財団法人東かがわ市スポーツ財団の決算」に関する書類の報告について  
 生涯学習課 中川課長が説明。

<質疑>

- 特になし。

- 日程第9 報告 第4号 令和2年度学校評価の公表についてを議題とする。  
 学校教育課 岸本副主幹が説明。

<質疑>

- 山本委員 大内こども園、30項目に対してAが1つです。割合としたら3.3パーセント。引田は33項目中15で45.5パーセント、丹生は28に対して8で28.5パーセント、本町が21に対して5でAがどうこういうわけではありませんが、やはり皆さん先生方も一生懸命されているので、「心豊かな温かい人づくり」そんなところはBでなくてもAもあるのではないかと思います。
- 教育長 園の自己評価が非常に厳しいので、外部の学校関係者評価とずれがあつたりします。
- 向山委員 時間数が44時間くらい違うのはどうなっていましたか。
- 岸本副主幹 計算違いです。
- 安富委員 前回の時には中学校1・2・3年になっていましたが、結局小中一貫校として7・8・9年生という解釈でいいのですか。
- 岸本副主幹 法的には1・2・3なんですけれども小中一貫校ということでさせていただきます。
- 安富委員 4ページ、成果と課題の一番下、在校等時間というのは普通の勤務の残業時間ではなくて勤務時間ということですか。
- 岸本副主幹 勤務時間外の時間です。7時間45分をのけたものが月の45時間になっております。
- 安富委員 17ページ、上の項目の2番目、繰り返し学習をさせた後に漢字・計算テストのところの評価がAになっていますが、課題のところとかみあっていないという話を前回されていたと思いますが、そこはそのまま自己評価を変えずにいくということでしょうか。
- 岸本副主幹 これについては、学校とも相談しましたが、やはり評価を変えるのは難しいので、次の課題として、そのあたり整合した上での話し合いを進めて行くようにしたいと思います。

---

午後2時46分 閉会

---